

## **Komposesorát Nesluša s.r.o., Nesluša 171, 023 41 Nesluša, IČO:36002402**

Slovenská lesnícko- drevárska inšpekcia

J.C. Hronského 1

960 01 Zvolen

Vec: Predloženie písomných námietok k obsahu protokolu č.32/2021-KÚT.

Všeobecne:

Kontrola bola pre našu spoločnosť vykonaná v najnevhodnejšom možnom termíne. Spoločnosť pracovala v období , keď ešte nebol schválený PSL, teda pracovala v provizóriu. Práve v tomto období prišla zmena OLH, keď pôvodný OLH veľmi vážne ochorel a k 1.1.2020 dal zo zdravotných dôvodov výpoveď. Pandemická situácia v tomto období vrcholila a v karanténe sa striedali všetci naši pracovníci od nového OLH až po predsedu. Práve v období výmeny OLH boli zavedené nové pravidlá pre odosielanie informácií – digitalizácia. Do roku 2020 viedol starý OLH všetko písomne cez predpísané tlačivá. Je potrebné zdôrazniť že za 30rokov existencie našej spoločnosti pri viacerých kontrolách od všetkých štátnych orgánov, ktoré kontroly vykonávali neboli zistené žiadne nedostatky, navyše ani pri autorských kontrolách neboli zistené za 30 rokov žiadne závažné nedostatky. Preto chceme požiadať kontrolnú komisiu , aby pri posudzovaní zohľadnila faktory , ktoré sme popísali.

Pri začatí kontroly sme boli informovaný , že kontrola bude prevedená na základe anonymného udania . Na otázku či môžeme toto udanie ako zúčastnená strana vidieť, bolo nám oznámené , že zákon nenariaduje kontrolnému orgánu túto možnosť. Pri ďalšom konaní požadujeme, aby nám táto možnosť bola umožnená. Niektoré skutočnosti uvádzané v protokole boli kontrolnou komisiou vykonané pred začatím termínu kontroly.

K jednotlivým bodom uvedeným v protokole Vám zasielame naše stanovisko.

- 1. Pravidelné vyhodnocovanie systému náležitej ochrany lesa- máme za to , že na systém hospodárenia v našom 500ha spoločenstve je nami predložený systém postačujúci a funkčný. V ostatných oblastiach hospodárenia ( daňová oblasť, odborná správa lesa, ochrana a bezpečnosť pri práci) štát prostredníctvom svojich inštitúcií pravidelne organizuje preškolenia a školenia pre hospodárske subjekty. V tejto oblasti mám nikto nič neponúkol, musíme čerpať len so skúseností okolitých spoločenstiev a štát prichádza v podobe Vášho úradu len s reštrikciou. Chceme dodať, že vyhodnocovanie systému náležitej starostlivosti lesa je pravidelne vyhodnocované ústne pred každou Valnou hromadou medzi dozornou radou a výborom. Považovali sme a naďalej považujeme takéto zhodnotenie pre našu spoločnosť ako dostačujúce.
- 2. KU konštatovaniu SDI To že neboli na 63 dokladoch uvedené označenia dreviny z ktorej pochádza, môžeme uviesť, že náš súčasný pracovník p. Chovanec má 74 rokov a konateľ p. Žabka má 62 rokov a pri takom množstve povinností, ktoré sú v ich vysokom veku kladené na

niektorých dokladoch mohli zabudnúť vypísať kolónku drevina- aj keď v kolónke sortiment, resp. inde na tlačive pôvodu bol pôvod dreveniny uvedený. Aby sme sa relevantne vedeli vyjadriť k Vami uvedenej skutočnosti potrebujeme vedieť presne o ktorých 63 dokladoch presne išlo ( čísla dokladov , resp. typ dokladu/ dátum vydania).

Spoločenstvo hospodári vo vlastnej réžii, aj keď splníme všetky podmienky dotáciu zo strany štátu nedostaneme, resp. je redukovaná na minimálnu mieru a nik iný okrem staršej generácie, ktorá má ešte vzťah k pôde z našich spoluvlastníkov túto prácu nechce vykonávať. Ako laici vaše konštatovanie berieme na vedomie a budú zapracované do internej smernice spoločenstva.

- 3. K pochybeniu absencie súhlasu na ťažbu dreva v poraste 1332B10- uvedenú chybu si sám priznal OLH Ing. Pandula, ktorý zabudol do prvého súhlasu na ťažbu č. 1/2/2020 zo dňa 16. 2. 2020, ktorý obsahuje 22 položiek dopísať uvedený porast. Vznik kalamity v JPRL 1332b10 bol riadne nahlásený cez systém ISLH. V tomto systéme na hlásenie vzniku boli použité len staré mapy a označenia porastov, kde celá plocha kalamity starej z predchádzajúceho PSL i novej bola na ploche jednej porastovej skupiny. Keďže tento súhlas obsahoval aj položku 1332B30, mali sme za to že pre porast 1332B je všetko v poriadku. Až v priebehu mesiaca marec 2020 sme sa dostali k porovnávaciemu výkazu, ale to už boli práce na spracovaní kalamity v plnom prúde a nikto si zmenu nevšimol. Akonáhle ste nás na problém upozornili, celý administratívny problém sme bezodkladne uviedli na správnu mieru. Čo sa týka konštatovania, že súhlas na ťažbu v JPRL 1358b10, 1358d, 1359d platnosť súhlasov na ťažbu nezahrňovala obdobie v ktorých bola ťažba vykonaná. Vnútrošným auditom sme zistili, že toto tvrdenie sa nezakladá na pravde, pretože uvedená ťažba nebola zrealizovaná v mesiacoch pred vydaním súhlasov na ťažbu. V JPRL 1358B1 a 1358D ťažba prebehla v mesiaci júl a v JPRL 1359D v mesiaci jún 2021. Keďže počas roka 2020 sa celá LHE viedla len ručne, pretože v decembri 2020 mal byť schválený nový PSL. Avšak po priebežnej komunikácii s Krajským úradom- Ing. Martinom Shestágom sa schvaľovacie konanie kvôli koronapandémii až trikrát presunulo. To isté platilo pre novú verziu programu WEB-LES, ktorá mala byť prístupná už v novembri 2020 a po niekoľkonásobných odkladoch bola provízórne spustená až v máji 2021. Každý s okolitých OLH čakal do posledného možného termínu, aby rozsiahlu administratívnu prácu nemusel robiť na dva kráť. Keď už bolo jasné, že nový PSL nebude do termínu podania ročných výkazov OLH nahral do provízórneho plánu ručne urobenú evidenciu. Tu sa však **administratívnym omylom** stalo, že ťažbu v uvedených JPRL **dopísal** do už existujúceho elektronického dokladu založeného pre január 2020. Samozrejme uvedenú nezrovnalosť uvedieme do ažurity.

- 4. Takisto nie je pravda, že v poraste 5124d bol vydaný súhlas na ťažbu až po dátume, kedy sa ťažba preukázateľne vykonala. Správny výraz by mal byť „, po termíne, kedy ťažba v poraste započala,,

12.1. 2021 OHL nahlásil náhodnú ťažbu v susedných porastoch 5124b29 (porastových zvyškov na 9 etáži – úlohy z predchádzajúceho PSL) a vydal k tejto ťažbe dňa 21.1.2021 súhlas č. 1/2021 . Zhodou okolností sa v poraste 5124d1 hneď na hranici s vyznačeným porastom nachádzala na ploche cca 0,10 ha (vy uvádzate 0,12- meraných telefónom cez program Locus s chybou +/- 4-8m, my používame GPS zariadenie Garmin s chybou +/- 1m) 30m3 starej kalamity, popísanej v septembri roku 2019 taxačnou skupinou a uvedenej v prílohe Z17- Zoznam JPRL s kalamitným drevom. Po prešetrení sme zistili, že ťažobná skupina GLS - Green Logistic Services s.r.o. si nevšimla absenciu značenia plynule prešla a vyťažila celú súvislú plochu kalamity, teda aj cca 30m3 v poraste 5124d1. Susedný porast 5124b29 bol značený bielymi krížmi po pravej strane, pretože z ľavej strany susedil s mladou lesnou kultúrou 5124a20 vo veku 6r., ktorá tvorí súčasne hornú hranicu Vami popísanej plochy 0,12 v JPRL

5124d . Na túto hranicu sa biele kríže neznačili z logických dôvodov. Pri kontrole dňa 3.3.2021 sme na uvedenú skutočnosť prišli a OLH ihneď ohlásil kalamitu v uvedenom poraste 5124d1 v odhadovanom objeme 519m3 a k 13.3. vydal súhlas na ťažbu v uvedenom poraste. Celý porast bol kvôli nevhodným klimatickým podmienkam dokončený až v septembri 2021. V každom prípade spoločenstvo predsa nemôže niesť zodpovednosť za pochybenie dodávateľa vyťaženie cca 30m3, ktorá je v kontexte celkovej ťažby v danej lokalite a celého majetku zanedbateľná. V nijakom prípade sme neporušili §3 ods. 1 zákona o dreve pretože uvedené drevo sme neuviedli na trh, ale sme ho upotrebili vo vlastnej réžii (dôkaz evidencia výdaja do vlastnej spotreby). Takisto sme neporušili ani §23 ods. 10 zákona o lesoch pretože na vami poukázanú ťažbu sa ohlasovacia 10 dňová povinnosť nevzťahovala – išlo o preukázateľnú kalamitu, ktorá vznikla v platnosti predchádzajúceho PSL – vznik ťažby nespadá pod §23 ods. 7 a ani ods.8 zákona o lesoch.

5. Nijakom prípade sme neporušili §3 ods. 1 zákona o dreve a §23 ods. 8 zákona o lesoch tým, že sme uviedli na trh 5026,53 m3 drevnej hmoty. Všetky porasty uvedené v tabuľke 4. na strane 16 protokolu preukázateľne nespádajú pod dikciu §23, ost. 7,8,10 zákona o lesoch, pretože obhospodarovateľ je povinný od 1.1. 2020 nahlasovať dôvod vzniku a vznik náhodnej ťažby, keďže kalamita vznikla v roku 2019- (dôkaz zoznam porastov s Kalamitným drevom Z17 a súhlas na ťažbu č. 6/2019, okrem JPRL1364 29). Správnosť tohto postupu sme konzultovali s ministerstvom pôdohospodárstva. Pre porast 1364 29 bolo hlásenie vykonané dňa 25.9.2020 cez systém ISLH, tento však ešte nepoznal porastové skupiny podľa nového PSL a číslo aktuálneho porastu sa zadávalo len dvojklikom do uvedeného porastu v porastovej mape a automaticky vyplnil 1364d- inak sa číslo JPRL v tejto aplikácii nedalo zadať. Evidenciu ťažby sme vykonali podľa predbežného zoznamu porastov nového PSL.

- K porušeniu § 23 ods.6 zákona o lesoch, že sme nevykonali náhodnú ťažbu alebo nepoužili vhodné opatrenie na zabránenie vývinu, šíreniu a premnoženiu škodlivého činiteľa. Toto **tvrdenie považujeme len za subjektívny názor ďaleko odtrhnutý od praxe.** Porasty popísané na str.12 sú všetko JPRL ktoré už ako neaktívnu kalamitu popísali v auguste a septembri taxátori a v marci 2020 keď sme sa k zoznamu dostali a po zídení snehu sme si spravili s novým OLH terénnu obhliadku sme konštatovali, že z týchto porastov nám premnoženie lykožrúta už nehrozí. Naopak všetky kapacity sme nastavili na spracovanie aktívnej kalamity, kalamity nachádzajúcej sa pri mladých porastoch vo fáze prebierok a čistiek. Venovať energiu tvorbe papiera s názvom harmonogram spracovania problém šírenia podkôrnika nevyrieši, vyrieši len byrokratický problém 6 mesačnej lehoty, ktorá už aj tak de facto padla, pretože objem kalamity v porastoch z protokolu uvedených na strane 12 tab.1 bol popísaný v septembri 2019 a my sme sa k nemu dostali až na jar 2020, teda v zmysle zákona spracovaná v období kedy sme zoznam dostali mala byť spracovaná do konca marca 2020- podotýkam, že išlo o už neaktívnu kalamitu- opadanú s kôry s vyletým chrobákom. ZV takejto fáze tak ako pri pandémie nastupuje vojnová medicína- musíte zvoliť kde a ako idete zachraňovať hodnoty, čo uprednostníte pred čím a prečo. Máte výrobné obmedzenia, ktoré táto kontrolná komisia nevidí. Pevne veríme, že p. Ing. Kútina s kolegami ovláda platnú legislatívu odpredu – dozadu a dokáže ju presne memorovať. Ale praktické skúsenosti nemá žiadne. Nevie aká je kapacita našich odvozných miest, že dokážeme plynule obsluhovať len tri ťažobné skupiny, už pri štvrti sa plnia odvozné miesta a nastáva chaos z miešaním drevnej hmoty z porastov, niet kde drevo nahrubo triediť, nevidí že rok 2020 bol najproblematickejší pre odbyt dreva- ceny pomaly na výrobných nákladoch, malé zmluvné objemy na odbyt, nedostatok skúsených pilčíkov, polovica ľudí nechodí do práce kvôli pandémie korona vírusu,

meškajúce platby atď. atď. Drevo vyťažiť je najmenej, ale zadarmo to nebude robiť nikto a pomaly už nemá ani kto. Tento problém by sme aj tak nevyriešili, pretože okolité spoločenstvá ako aj Lesy SR v okolí nestíhajú spracovať kalamitu a aj do porastov kde sme kalamitu spracovali dôsledne nalieta z ich nespracovanej kalamity lykožrút (napr. 1380a – susedí s porastom 1379 zrušeného spoločenstva Staré ostré, porasty 1349, 1365c Spoločenstva individuálnych vlastníkov v obci Nesluša atď, atď). To komisia nevidí po celých Dolných Kysuciach tento stav, že do roka tu už nebude smreka v dospelom veku??? Neberie do úvahy poveternostné prekážky a covidovú situáciu? Maximálne výrobné a odbytové možnosti nášho spoločenstva sú max. cca 15500m<sup>3</sup> ročne. To že sme ich aj napriek všetkým nepriaznivým okolnostiam dosiahli spracovať a zodbyť takmer 17 000 m<sup>3</sup> považujeme za heroický výkon. Každý praktický lesník z okolia Vám potvrdí, že výšku kalamity by sme Vami pertraktovanými opatreniami neovplyvnili. Naopak tým, že sme sa snažili pružne kopírovať vývoj novej kalamity a v prvom slede odbyť kôrovce drevo v rannom štádiu vývoja sme **zachraňovali nemalé hodnoty našich spoluvlastníkov**. Toto je náš les na ktorého hospodárenie a na obnovu nám štát nedá ani euro a my sa v prvom rade musíme zodpovedať našim spoluvlastníkom.

- 6. Porušenie § 44 ods.1 , že sme nezabezpečili vedenie LHE v súlade s § 12 ods. 1 a 2 vyhlášky o LHE:
- Zákon o lesoch v § 44 ods.1 hovorí: **(1)** Obhospodarovateľ lesa je povinný prostredníctvom hospodára zabezpečiť vedenie evidencie o realizácii plánovaných hospodárskych opatrení i o neplánovaných činnostiach a opatreniach vykonaných v lesoch, najmä o vykonanej ťažbe a pestovaní lesa (ďalej len „lesná hospodárska evidencia“). Vedenie evidencie podľa osobitných predpisov<sup>59)</sup> nie je tým dotknuté.
- Vyhláška o LHE č. 297/2011 § 12 ods. 1 a 2 hovorí:
- **(1)** Podklady na vedenie evidencie podľa § 9 ods. 1 sa vedú priebežne. **(2)** Evidenčné výkazy podľa § 9 ods. 1 písm. a) vedie a zaznamenáva odborný lesný hospodár mesačne. Zaznamenáva sa stav za kalendárny mesiac do tridsiatich dní po jeho skončení.
- Naša spoločnosť nemá zakúpenú licenciu systému WEB-LES a výstupy ktoré ste obdržali sú z licencie OLH Ing. Pandulu. V protokole ste uviedli, že LHE vedieme len v systéme web les.
- Prvotnú evidenciu vedie náš lesník ručne v papierovej podobe , ktorú postupuje nášmu OLH. On potom evidenciu nahrá do jeho programu WEBLES. Počas celého roku 2020 bola celá evidencia vedená riadne v papierovej podobe , pretože nebol schválený PSL. V mesiacoch január až marec bola prvotná evidencia nahradená do predbežného zoznamu JPRL nového PSL.
- Tento stav evidovania pretrval až do obdržania nového PSL – máj 2021. Odvtedy sa LHE vedie v systéme WB les priebežne. Nepopierame , že sa p. OLH mohlo stať, že na niektorých JPRL nenahradil evidenciu mesačne, ale počas tohto obdobia rokov 2020 – 2021 všetky zložky hospodárstva idú v nejakom pandemickom režime. Nemôžeme žiadať nášho OLH, aby neminimalizoval kontakty s ostatnými ľuďmi. Vieme pochopiť, jeho zdôvodnenie že nechce v tejto dobe riskovať svoje zdravie a zdravie svojej rodiny a výjazdy k nám sa snaží účelne spájať tak, aby minimalizoval riziko nákazy a šetril náklady na poskytovanie služieb (vyznačené plochy na ťažbu preberá po ukončení ťažby, uhádzaní plochy po ťažbe- aby

v jednom kroku mohol zaevidovať presnú plochu ťažby- urobiť korekciu hlásenia, zamerať skutočnú holinu a od evidovať prípadné prirodzené zmladenie). V septembri 2021 sme na základe Vašej kontroly prijali opatrenia a v súčasnej dobe je stav uvedený do ažurity. Čo však spôsobí táto vlna pandémie to odhadnúť nevieme. Jednoznačne však môžeme vyhlásiť, že počas celého kontrolovaného obdobia sme evidenciu viedli podľa možností , ktoré nám pandemická situácia dovoľovala, od septembra 2020 do mája 2021 sme striedavo kombinovali vládou nariadený systém HOME-OFFICE s normálnou prevádzkou a úlohy kladené na nás platnou legislatívou sme riadne a v zmysle možnosti vykonali – aj keď v niekoľkých prípadoch z nejakým časovým posunom.

Spracované od 23.11.2020 do 6.12.2021

-Žiadame: písomnú komunikáciu poštou, alebo mailom.

-K posledným dvom bodom uvedeným v protokole sa vyjadrí náš OLH.

Komposesorát Nesluša s.r.o.

p. Žabka Ján - konateľ