

Ing. Eva Kútina

Slovenská lesnícko- drevárska inšpekcia

J.C. Hronského 1

960 01 Zvolen

Vec: Predloženie písomných námietok k obsahu protokolu č.32/2021-KÚT.

Počas celého roku 2020 bola celá evidencia vedená riadne mesačne v papierovej podobe , pretože nebol schválený PSL. Zákon a ani vyhláška mi nestanovuje výlučnú formu v ktorej mám LHE viesť navyše počas provizórneho režimu pred schválením nového PLS. Z mojej pozície som nijako nemohol ovplyvniť príčiny posunu schválenia nového PSL. V mesiacoch január až marec bola prvotná evidencia prepísaná do predbežného zoznamu JPRL nového PSL v programe WEBLES-2. Pretože sme počas tohto zložitého obdobia fungovali v striedavom režime home-office a mojich samostatných výjazdov do terénu a zároveň som sa snažil obmedzovať čo najmenej kontakty s personálom spoločenstva a dodržiavať protipandemické opatrenia mohlo sa samozrejme stať, že v niektorých prípadoch neboli termíny stanovené platnou legislatívou. To že som po nakopení administratívnej a inej práce mohol a aj spravil nesprávny zápis je jednoznačne dôvodom tohto vypätého stavu. Nebránim sa konštatovaniu, že som v konkrétnom prípade urobil oneskorený zápis, **ale rázne sa ohradujem proti tvrdeniu, že som nevedol a nezaznamenával stav za kalendárny mesiac do 30 dní po jeho skončení a nevedol priebežne grafickú evidenciu priebežne.** Do mája 2021 som nemal k dispozícii schválenú porastovú mapu. Aj napriek tomu som viedol podľa možností grafickú evidenciu elektronicky na vektorovom podklade predbežnej porastovej mapy galéria. To isté platí aj po schválení nového PLS, kedy už zaznamenávam GE aj vo vektorovej rovine grafická evidencia (včítane príslušného kolorovania). Preto žiadam o konkrétny prípad porušenia, v ktorom má inšpekčný orgán dôvod na toto tvrdenie. Ak sa jedná len o JPRL 1334b30, resp. 1380a40 tak v tomto prípade som principiálne nemal kde kresliť holinu, pretože tieto holiny nevznikli počas platnosti nového PSL, ale išlo o likvidáciu porastových zvyškov na 9-etážach, ktorých výmera je 0,00 ha. Vek etáže, na ktorých je už prijatá holina je 5 a 0 rokov k 1.1.2020. Preto prosím o konkrétne určenie pochybenia vo vedení grafickej evidencie, aby som sa k tomu pochybeniu mohol relevantne brániť.

Jednoznačne však môžem vyhlásiť, že počas celého kontrolovaného obdobia som evidenciu viedol riadne podľa možností , ktoré mi pandemická a moja zdravotná situácia dovoľovala– aj keď v niekoľkých prípadoch sa mohlo stať z nejakým časovým posunom.

K pochybeniu absencie súhlasu na ťažbu dreva v poraste 1332B10- uvedenú chybu som si sám priznal, kde som zabudol do prvého súhlasu na ťažbu č. 1/2/2020 zo dňa 16. 2. 2020, ktorý obsahuje 22 položiek dopísať uvedený porast. Po vnútornom audite po Vašej kontrole som však prišiel na tom, že

v podstate nešlo o pochybenie, pretože porast bol zahrnutý v súhlase na ťažbe 6/2019 z novembra 2019. Vznik kalamity v JPRL 1332b10 bol riadne nahlásený cez systém ISLH, aj keď nespadal do ohlasovacej povinnosti v zmysle §23, ost. 7,8,10 zákona o lesoch, pretože obhospodarovateľ bol povinný **nahlasovať dôvod vzniku a vznik náhodnej ťažby** od 1.1. 2020 a kalamita vznikla preukázateľne v roku 2019 .

- Čo sa týka konštatovania, že súhlas na ťažbu v JPRL 1358b10, 1358d, 1359d platnosť súhlasov na ťažbu nezahrňovala obdobie v ktorých bola ťažba vykonaná. Vnútrošným auditom sme zistili, že toto tvrdenie sa nezakladá na pravde, pretože uvedená ťažba nebola zrealizovaná v mesiacoch pred vydaním súhlasov na ťažbu. V JPRL 1358B1 a 1358D ťažba prebehla v mesiaci júl a v JPRL 1359D v mesiaci jún 2021. Keďže počas roka 2020 sa celá LHE viedla len ručne, pretože v decembri 2020 mal byť schválený nový PSL. Avšak po priebežnej komunikácii s Krajským úradom- Ing. Martinom Shestágom sa schvaľovacie konanie kvôli koronapandémii až trikrát presunulo. To isté platilo pre novú verziu programu WEB-LES, ktorá mala byť prístupná už v novembri 2020 a po niekoľkonásobných odkladoch bola provizórne spustená až v máji 2021. Každý s okolitých OLH čakal do posledného možného termínu, aby rozsiahlu administratívnu prácu nemusel robiť na dva krát. Keď už bolo jasné, že nový PSL nebude do termínu podania ročných výkazov OLH nahral do provizórneho plánu ručne urobenú evidenciu. Tu sa však **administratívnym omylom** stalo, že ťažbu v uvedených JPRL **dopísal** do už existujúceho elektronického dokladu založeného pre január 2020. Samozrejme uvedenú nezrovnalosť uvediem na správnu mieru.
- Dôrazne sa ohradzujem k tvrdeniu, že som porušil zákon tým, že som vydal súhlas na ťažbu v JPRL 5124d1 až po termíne, keď sa ťažba vykonala.

12.1. 2021 som nahlásil náhodnú ťažbu v susedných porastoch 5124b29 (porastových zvyškov na 9 etáži – úlohy z predchádzajúceho PSL) a vydal k tejto ťažbe dňa 21.1.2021 súhlas č. 1/2021 . Pri náhodnej kontrole ťažby dňa 2.3.2021 som zistil, že ťažobná skupina GLS - Green Logistic Services s.r.o. si nevšimla absenciu značenia plynule prešla z porastu 5124b a vyťažila celú súvislú plochu s ležaninou , teda aj cca 30m3 v poraste 5124d1. Bolo to bez môjho vedomia. Okamžite som urobil odhad kalamity v poraste 5124d1 a tento som riadne nahlásil k v zákonom termíne vydal súhlas na ťažbu k 13.3.2021. Vyznačenie ťažby mal vykonať lesník spoločenstva. Evidencia ťažby k dátumu vašej kontroly bola na základe mne poskytnutých číselníkov užívateľom lesa vykonaná chybné, pretože okrem 30,12 m3 mal byť ostatný objem evidovaný na susedné porasty zo súhlasu na ťažbu 1/2021. Opravu evidencie som vykonal v zmysle vašich zistení a skutkového stavu. Celý porast5124d1 bol kvôli nevhodným klimatickým podmienkam dokončený až v septembri 2021. V každom prípade ja ako OLH predsa nemôžem niesť zodpovednosť za pochybenie dodávateľa. Mám za to, že som po zistení skutkového stavu konal v zmysle platnej legislatívy a nie naopak.

V Nesluši, dňa 6.12.2021

S pozdravom Lesu zdar!

Ing. Ivan Pandula